様式建築２（事後審査） 例

　　年　　月　　日

氏名又は名称

代表者氏名　　　　様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された評価点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 業　務　名 | | ○○○○ | | | | |
| 評 価 項 目 | | | | 自　己  評価点 | 評価点 | 審 査 内 容 |
| 企業評価 | 技術力 | | 同種・類似業務の実績 |  |  |  |
| 業務成績評定の平均点 |  |  |  |
| 企業の認定 |  |  |  |
| 山形県優良建設関連業務の顕彰歴の有無 |  |  |  |
| 信頼性・社会性 | | 地域貢献活動（災害協定等）の有無 |  |  |  |
| 地域貢献活動（インターンシップ等）の有無 |  |  | * 評価対象外の項目については削除すること |
| 情報収集力 | | 業務実施箇所の実績 |  |  |  |
| 技術者評価 | 資格要件 | | 技術者資格 |  |  |  |
| 専門技術力 | | 同種・類似業務の経験 |  |  |  |
| 若手・女性技術者の配置 |  |  |  |
| 業務成績評定の平均点 |  |  |  |
| 専任性 | | 従事している業務件数 |  |  |  |
| 情報収集力 | | 業務経験の有無 |  |  |  |
| 技術研鑽 | | ＣＰＤ取得単位 |  |  |  |

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された評価点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。